



COMUNE DI ARZIGNANO

Provincia di Vicenza

Settore Gestione del Territorio

*Servizio Edilizia Privata*

Piazza Libertà n.12 - 36071 Arzignano (VI)

Tel.: 0444/476511 Fax: 0444/476588

C.F. e P.IVA: 00244950242

e-mail: edilizia@comune.arzignano.vi.it

home page: www.comune.arzignano.vi.it

## COMMISSIONE EDILIZIA COMUNALE

### VERBALE

Della Seduta

N° 24 del 12 dicembre 2011

Nella Sede Municipale, addì 12 dicembre 2011 alle ore 15,30 regolarmente convocata in seconda seduta, si è adunata la Commissione Edilizia Comunale, nelle persone dei Signori:

1.	Arch. Giuseppe De Sero	Presente	Presidente
2.	Ing. Michele Frizzarin	Presente	Vice Presidente
3.	Arch. Lorenzo Frigo	Presente	Componente
4.	Arch. Ezio Foldini	Presente	Componente
5.	Geom. Riccardo Consolaro	Assente	Componente
6.	Arch. Carlo Rigon	Assente	Esperto ambientale
7.	Arch. Alessandro Mascarello	Presente	membro diritto

Riconosciuta legale l'adunanza, il Presidente invita a procedere all'esame del seguente argomento:

#### OSSERVAZIONI E CONTRODEDUZIONI VARIANTE 1 AL PIANO DEGLI INTERVENTI

Visto il parere favorevole dell'Ufficio del Genio Civile di Vicenza espresso in data 08/08/2011 con prot. n. 377589 (pratica Genio Civile n. 20 del 2011) in merito all'istruttoria per la valutazione della compatibilità idraulica, agli atti con ns. prot. N. 25361 del 12/08/2011;

Vista la documentazione della variante 1 al Piano degli Interventi adottata con delibera n.69 del 26.09.2011 composta dai seguenti elaborati:

- Relazione di progetto;
- Relazione Programmatica – Ambito Estimativo
- Modello di Registro del Credito Edilizio;
- Accordi ai sensi art. 6 L.R. 11/2004;
- Schedatura Aree per Edilizia Residenziale Pubblica;
- Schedatura Edifici con Variante 1 al Piano degli Interventi;





COMUNE DI ARZIGNANO

Provincia di Vicenza

Settore Gestione del Territorio

*Servizio Edilizia Privata*

Piazza Libertà n.12 - 36071 Arzignano (VI)

Tel.: 0444/476511 Fax: 0444/476588

C.F. e P.IVA: 00244950242

e-mail: edilizia@comune.arzignano.vi.it

home page: www.comune.arzignano.vi.it

- g. Schede normative sulle Zone Territoriali Omogenee – Variante 1 al Piano degli Interventi;
- h. Norme Tecniche di Attuazione – Operative (NTdA-Operative);
- i. Comparazione sinottica - Norme Tecniche di Attuazione – Operative;
- j. Relazione Programmatica – Ambiti di Edificazione Diffusa;
- k. AdED - Prontuario per la qualità architettonica e la mitigazione ambientale;
- l. Ambiti di Edificazione Diffusa Schede degli ambiti AdED;

m. Elaborati in scala 1:1000 - Centri Storici:

- Centro Storico di Arzignano - scala 1:1000 - Tav. 13.4.1.a
- Centro Storico di Tezze - scala 1:1000 - Tav. 13.4.1.b
- Centro Storico di Costo - scala 1:1000 - Tav. 13.4.1.d

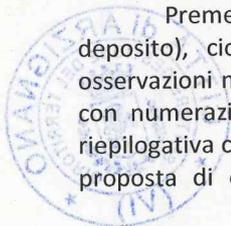
n. Elaborati in scala 1:5000 - Intero territorio comunale

- Intero territorio comunale - scala 1:5000 - Tav. 13.1.1.a
- Intero territorio comunale - scala 1:5000 - Tav. 13.1.1.b
- Intero territorio comunale - scala 1:5000 - Tav. 13.1.1.c
- Intero territorio comunale - scala 1:5000 - Tav. 13.1.1.d

o. Elaborati in scala 1:2000 - Centri abitati

- Tav. 13.3.1.a - scala 1:2000 - Tezze nord
- Tav. 13.3.1.b - scala 1:2000 - La miniera
- Tav. 13.3.1.c - scala 1:2000 - Quartiere Mantovano
- Tav. 13.3.1.d - scala 1:2000 - Calpeda
- Tav. 13.3.1.e - scala 1:2000 - Tezze sud
- Tav. 13.3.1.f - scala 1:2000 - San Zeno
- Tav. 13.3.1.g - scala 1:2000 - Arzignano centro
- Tav. 13.3.1.h - scala 1:2000 - Villaggio giardino
- Tav. 13.3.1.i - scala 1:2000 - Costo
- Tav. 13.3.1.l - scala 1:2000 - San Bortolo
- Tav. 13.3.1.m - scala 1:2000 - Zona industriale
- Tav. 13.3.1.n - scala 1:2000 - Zona industriale
- Tav. 13.3.1.o - scala 1:2000 - Zona industriale
- Tav. 13.3.1.p - scala 1:2000 - Zona industriale
- Tav. 13.3.1.q - scala 1:2000 - Restena
- Tav. 13.3.1.r - scala 1:2000 - Pugnello

Premesso che nei termini fissati dalla L.R. n. 11/2004 (giorni 30 dalla scadenza del periodo di deposito), cioè entro il 28 novembre 2011, sono pervenute all'Amministrazione Comunale n. 57 osservazioni mentre fuori termine sono pervenute n. 5 osservazioni; le stesse sono state tutte catalogate con numerazione progressiva, sono quindi state esaminate e per ognuna è stata redatta una scheda riepilogativa con il parere del Responsabile Servizio Urbanistica in qualità di Progettista Coordinatore con la proposta di controdeduzione per il Consiglio Comunale all'interno del fascicolo "PROPOSTA PER IL





COMUNE DI ARZIGNANO

Provincia di Vicenza

Settore Gestione del Territorio

Piazza Libertà n.12 - 36071 Arzignano (VI)

Tel.: 0444/476511 Fax: 0444/476588

C.F. e P.IVA: 00244950242

e-mail: edilizia@comune.arzignano.vi.it

home page: www.comune.arzignano.vi.it

Servizio Edilizia Privata

CONSIGLIO COMUNALE - OSSERVAZIONI E CONTRODEDUZIONI"; tale fascicolo, agli atti con prot. n. 38423 del 12.12.2011, viene ora esaminato dalla Commissione Edilizia Comunale.

Riepilogo Osservazioni pervenute entro il termine del 28 novembre 2011

N° Oss	Ns._prot.	Data	ATO	Tav 4 PAT	ZTO PI	Richiedente
1	30058	03-ott-11	6	Ambito di Edificazione Diffusa	AdED 62	Lorenzi Renzo nato ad Arzignano il 17/02/1960
2	30056	03-ott-11	6	Ambito di Edificazione Diffusa	AdED 62	Lorenzi Renato nato ad Arzignano il 23/05/1954
3	30556	06-ott-11	6	Ambito di Edificazione Diffusa	AdED 62	Lorenzi Renzo nato ad Arzignano il 17/02/1960
4	30687	07-ott-11	6	Ambito di Edificazione Diffusa	AdED 60	Melotti Narciso nato a Nogarole Vic.no il 23/03/1944
5	31457	14-ott-11	6	Ambito di Edificazione Diffusa	AdED 29	Sgaggero Maria Rosa nata ad Arzignano il 08/12/1938
6	32245	21-ott-11	1.2	Ambiti di urbanizzazione consolidata	B1/2152	Dal Maso Roberto nato ad Arzignano il 01/03/1951
7	32670	26-ott-11	1.4	Ambiti di urbanizzazione consolidata	D3/7010	Boschetto Italo nato ad Arborea (OR) il 12/06/1947
8	32858	27-ott-11	4	Ambiti di urbanizzazione consolidata	C1/2140	Asnicar Ferdinando nato a Sanremo (IM) il 11/01/1941
9	33081	28-ott-11	2	Ambito di Edificazione Diffusa	AdED 38	Sudiro Rosanna nata a Montecchio Maggiore il 23/04/1960
10	33087	28-ott-11	4	Ambito di Edificazione Diffusa	AdED 70	Zorzanello Giuseppe nato a Roma il 30/07/1940
11	33341	02-nov-11	6	Ambito di Edificazione Diffusa	AdED 19	Pino Gian Marco, Amministratore Pino Costruzioni Edili Srl



COMUNE DI ARZIGNANO

Provincia di Vicenza

Settore Gestione del Territorio

Servizio Edilizia Privata

Piazza Libertà n.12 - 36071 Arzignano (VI)

Tel.: 0444/476511 Fax: 0444/476588

C.F. e P.IVA: 00244950242

e-mail: edilizia@comune.arzignano.vi.it

home page: www.comune.arzignano.vi.it

12	34083	09-nov-11	6	Ambito di Edificazione Diffusa	AdED 62	Zorzanello Giampietro nato ad Arzignano il 11/06/1965
13	34392	10-nov-11	-	-	NTA-Op	Carlo Rigon nato a Vicenza il 27/10/1972
14	34407	10-nov-11	1.3	Ambito di Edificazione Diffusa	AdED 95	Federico Pizzuto nato ad Arzignano il 06/08/1975
15	34460	10-nov-11	2	Ambito di Edificazione Diffusa	AdED 45	Domenico Scolaro nato ad Arzignano il 06/06/1951
16	34533	11-nov-11	-	-	NTA-Op	Arch. Giuseppe De Sero in qualità di Presidente CEC Arzignano
17	34544	11-nov-11	6	Ambito di Edificazione Diffusa	AdED 65	Silvana Negro nato ad Arzignano il 09/03/1946
18	34558	11-nov-11	2	Ambito di Edificazione Diffusa	AdED 31	Giuseppe Molon nato ad Arzignano il 19/03/1957
19	34696	14-nov-11	6	Ambito di Edificazione Diffusa	AdED 76	Santucci Zonato Paolo nato a Gallarate il 25/09/1970
20	34869	15-nov-11	4	Ambiti di urbanizzazione consolidata in Ambito di Centro Storico	S 83	Dal Grande Domenico nato ad Arzignano il 16/09/1958
21	34990	15-nov-11	3	Entro Limiti Fisici di sviluppo preferenziale produttivo	D2/8012	Carlotto Mirco nato ad Arzignano il 13/03/1959
22	34991	15-nov-11	5	Ambiti di urbanizzazione consolidata	C2/1009	Verlato Emanuela nata ad Arzignano il 05/07/1975
23	35261	17-nov-11	6	Ambito di Edificazione Diffusa	AdED 42	Molon Nada nato ad Arzignano il 14/04/1969
24	35264	17-nov-11	6	Ambito di Edificazione Diffusa	AdED 63	Pontalto Michele nato ad Arzignano il 30/08/1978
25	35275	17-nov-11	6	Ambito di Edificazione	AdED 14 AdED 15	Timilliero Simone nato ad Arzignano il 02/10/1970



COMUNE DI ARZIGNANO

Provincia di Vicenza

Settore Gestione del Territorio

Piazza Libertà n.12 - 36071 Arzignano (VI)

Tel.: 0444/476511 Fax: 0444/476588

C.F. e P.IVA: 00244950242

e-mail: edilizia@comune.arzignano.vi.it

home page: www.comune.arzignano.vi.it

Servizio Edilizia Privata

				Diffusa		
26	35389	17-nov-11	2	Ambito di Edificazione Diffusa	AdED 84	Verza Gianluca nato ad Arzignano il 09/08/1987
27	35565	18-nov-11	6	Elementi della rete ecologica isola ad elevata naturalità	AdED 56	Antonio Lupinelli nato ad Arzignano il 16/09/1942
28	35566	18-nov-11	-	-	NTA-Op	Diego Nori nato ad Arzignano il 03/12/1962
29	35700	21-nov-11	6	Ambito di Edificazione Diffusa	AdED 93	Damiano Castellini nato a Lonaro il 04/05/1970
30	35936	22-nov-11	1.3	Ambiti di urbanizzazione consolidata	C1/2124	Rensi Giovanni nato ad Arzignano il 11/04/1923
31	35973	22-nov-11	2	Ambito di Edificazione Diffusa	AdED 92	Dalla Valeria Bruno nato ad Arzignano il 25/05/1932
32	35974	22-nov-11	6	Ambito di Edificazione Diffusa	AdED 65	Negro Giovanna nato ad Arzignano il 22/06/1940
33	36148	23-nov-11	6	Ambito di Edificazione Diffusa	AdED 33	Furlato Gianni nato ad Arzignano il 04/10/1947
34	36104	23-nov-11	-	-	NTA-Op	Ivan Dani nato ad Arzignano il 05/05/1972
35	36330	24-nov-11	-	-	NTA-Op	Franco Albanese nato a Mossano (VI) il 19/12/1958
36	36495	25-nov-11	2	Ambito di Edificazione Diffusa	AdED 67	Gecchele Andrea nato ad Arzignano il 04/06/1957
37	36497	25-nov-11	1.4	Aree di riqualificazione e riconversione	D3.1 2169	Boschetti Daniele nato ad Arzignano 07/12/1950
38	36508	25-nov-11	-	-	NTA-Op....	Confcommercio - Vicenza il Direttore - Avv. Andrea Gallo
39	36657	28-nov-11	2	Ambito di Edificazione Diffusa	AdED 92	Dal Grande Maria Grazia nata a Vicenza il 17/10/1964
40	36658	28-nov-11	2	Ambito di Edificazione Diffusa	AdED 92	Dal Grande Adriano nato a Vicenza il 05/03/1960

D. 10/11/11



COMUNE DI ARZIGNANO

Provincia di Vicenza

Settore Gestione del Territorio

Servizio Edilizia Privata

Piazza Libertà n.12 - 36071 Arzignano (VI)

Tel.: 0444/476511 Fax: 0444/476588

C.F. e P.IVA: 00244950242

e-mail: edilizia@comune.arzignano.vi.it

home page: www.comune.arzignano.vi.it

41	36657	28-nov-11	2	Ambito di Edificazione Diffusa	AdED 92	Dal Grande Nicola nato a Vicenza il 02/06/1961
42	36694	28-nov-11	1.4	Ambiti di urbanizzazione consolidata	C1/2133	Piazzetta Rag Bruno EVIGESTIONI Srl nato a Vicenza il 14/05/1939
43	36695	28-nov-11	1.4	Aree di riqualificazione e riconversione	D1.2/2049	Doriguzzi Bozzo Ing. Mario -ditta RA.MA.TEX Spa nato a Milano il 17/08/1945
44	36696	28-nov-11	1.1	Ambiti di urbanizzazione consolidata	P	Doriguzzi Bozzo Ing. Mario -ditta RA.MA.TEX Spa nato a Milano il 17/08/1945
45	36697	28-nov-11	1.1	Ambiti di urbanizzazione consolidata	P	Doriguzzi Bozzo Ing. Mario -ditta RA.MA.TEX Spa nato a Milano il 17/08/1945
46	36705	28-nov-11	6	Ambito di Edificazione Diffusa	AdED 75	Dal Ceredo Roberto nato a Montecchio Maggiore il 27/08/1961
47	36708	28-nov-11	6	Ambito di Edificazione Diffusa	AdED 63	Giuriolo Sereno nato ad Arzignano il 24/06/1936
48	36730	28-nov-11	1.3	Ambiti di urbanizzazione consolidata e Agricola	C2/2143	Molon Claudio nato ad Arzignano
49	36731	28-nov-11	1.1	Ambiti di urbanizzazione consolidata in Ambito di Centro Storico	NTA-Op A2000	Vestali Maria Pia nata a Chiampo il 28/12/1946
50	36732	28-nov-11	1.3	Ambiti di urbanizzazione consolidata e Agricola	E2TA	Piran Franca nato ad Arzignano il 30/01/1944
51	36733	28-nov-11	4	Parte in Centro Storico	NTA-Op A6000	Geometra Dal Maso Claudio Via Dell'Industria II Strada,131
52	36746	28-nov-11	2	Ambito di Edificazione Diffusa	AdED 39	Fongaro Severino nato ad Arzignano il 20/02/1932
53	36748	28-nov-11	6	Ambito di Edificazione Diffusa	AdED 15	Concato Giovanni nato ad Arzignano il 19/09/1950



COMUNE DI ARZIGNANO

Provincia di Vicenza

Settore Gestione del Territorio

Piazza Libertà n.12 - 36071 Arzignano (VI)

Tel.: 0444/476511 Fax: 0444/476588

C.F. e P.IVA: 00244950242

e-mail: edilizia@comune.arzignano.vi.it

home page: www.comune.arzignano.vi.it

Servizio Edilizia Privata

54	36750	28-nov-11	1.2	Ambiti di urbanizzazione consolidata	B1/2007	Peroni Vany Silvio nato ad Arzignano il 06/01/1956
55	36752	28-nov-11	2	Ambito di Edificazione Diffusa	AdED 39	Fongaro Giuseppe nato ad Arzignano il 18/12/1936
56	36753	28-nov-11	6	Ambito di Edificazione Diffusa	AdED 78	Molon Claudio nato ad Arzignano il 16/11/1956 e Dalla Rovere Barbara nata ad Arzignano il 09/08/1958
57	36803	29-nov-11	1.1	Ambiti di urbanizzazione consolidata	C2/2134	Verlato Pia nata ad Arzignano il 20/02/1932

Riepilogo Osservazioni pervenute fuori termine dopo il 28.11.2011

N° Oss	Ns._prot.	Data	ATO	Tav 4 PAT	ZTO PI	Richiedente
58	36902	29-nov-11	6	Ambito di Edificazione Diffusa	AdED 14	Concato Paola nata ad Arzignano il 15/07/1963
59	36803	30-nov-11	2	Ambito di Edificazione Diffusa	AdED 87	Priante Rossella nata ad Arzignano il 19/12/1975
60	37178	30-nov-11	2, 3 e 4	-	varie	Settore Lavori pubblici Comune di Arzignano
61	37996	07-dic-11	-	-	NTA-Op AdED	Geom. Albiero Vinicio in qualità di P.O. Responsabile dell'Edilizia Privata.
62	38263	12-dic-11	-	-	NTA-Op AdED	Geom. Albiero Vinicio in qualità di P.O. Responsabile dell'Edilizia Privata.

Le n. 62 osservazioni pervenute all'Amministrazione Comunale vengono quindi sottoposte al parere della Commissione Edilizia Comunale.

N. **1** - Osservazione pervenuta in data **03/10/2011** al n. **30058** di Protocollo

L'intervento ricade in zona: **AdED 62**

Richiedente/i: **LORENZI RENZO nato ad Arzignano il 17/02/1960**  
Esame: viene preso visione dell'osservazione presentata  
Parere del Responsabile : La richiesta è **NON ACCOGLIBILE** in quanto l'intervento ricade all'interno dell'Area non idonea all'edificazione come individuata nella Tav 3 - Carta delle Fragilità del PAT. La non idoneità dell'area è riferita alla presenza di un dissesto franoso segnalato e perimetrato nella cartografia. In area non idonea l'edificazione è preclusa. L'art. a cui fare riferimento è il n. 24 delle NTA-Op. che prevede che in Area non idonea gli eventuali interventi, ove non altrimenti effettuabili e aventi caratteri di straordinarietà, dovranno mirare alla stabilizzazione dei pendii delle aree in dissesto delle aree in dissesto attraverso il supporto di indagini mirate e specifiche. Saranno escluse tutte le opere che interferiscono in senso negativo con la dinamica e l'idraulica del versante.

Parere della Commissione: **unanime CONTRARIO all'accoglimento dell'osservazione per le motivazioni espresse dal Responsabile del Servizio Urbanistica.**

---

N. **2** - Osservazione pervenuta in data **03/10/2011** al n. **30056** di Protocollo

L'intervento ricade in zona: **AdED 62**

Richiedente/i: **LORENZI RENATO nato ad Arzignano il 23/05/1954**  
Esame: viene preso visione dell'osservazione presentata  
Parere del Responsabile : **FAVOREVOLE** all'accoglimento dell'osservazione con incremento della volumetria realizzabile di un edificio da 400 mc (Edificio Tipo A) a 600 mc (Edificio Tipo B) ma precisando che la tipologia degli edifici negli Ambiti di Edificazione Diffusa dovrà rispettare quanto previsto dall'art. 53 e seguenti delle NTA- Op e dal Prontuario di mitigazione ambientale facenti parte integrante della Variante 1 al PI. La nuova costruzione dovrà essere esterna all'area non idonea individuata nella Tav. 3 del PAT. Si propone l'aggiornamento della scheda ambito AdED 62.

Parere della Commissione: **Unanime favorevole all'accoglimento dell'osservazione per le motivazioni espresse dal Responsabile del Servizio Urbanistica con aggiornamento della scheda ambito AdED 62 e incremento della volumetria realizzabile di un edificio da 400 mc (Edificio Tipo A) a 600 mc (Edificio Tipo B).**

---

N. **3** - Osservazione pervenuta in data **06/10/2011** al n. **30556** di Protocollo

L'intervento ricade in zona: **AdED 62**

Richiedente/i: **LORENZI RENZO nato ad Arzignano il 17/02/1960**  
Esame: viene preso visione dell'osservazione presentata  
Parere del Responsabile : **CONTRARIO** all'accoglimento dell'osservazione in quanto l'art. 24 delle NTA del PAT, prevede che solo per le zone a rischio idraulico possono essere rivisti nel P.I. i perimetri e la classificazione. Il vincolo esistente, essendo imputabile alla presenza di una frana, risulta essere di tipo idrogeologico e

non idraulico e pertanto non rientra nelle categorie delle aree i cui perimetri possono essere modificati a livello di PI. L'esatto posizionamento dell'area in frana localizzata in via Monte Pena sarà valutata a livello di variante al PAT. Con l'occasione verranno riviste tutte le condizioni geomorfologiche dell'area di via Montè Pena in accordo con quanto riportato nel parere geologico espresso a seguito di sopralluogo dei geologici regionali effettuato in data 28.04.2011 e trasmesso al comune.

Parere della Commissione: **Unanime parere contrario all'accoglimento dell'osservazione per le motivazioni espresse dal Responsabile del Servizio Urbanistica.**

---

N. **4** - Osservazione pervenuta in data **07/10/2011** al n. **30687** di Protocollo

L'intervento ricade in zona: **AdED 60**

Richiedente/i: **MELOTTI NARCISO nato ad Nogarole Vi.no il 23/03/1944**  
Esame: viene preso visione dell'osservazione presentata  
Parere del Responsabile : **CONTRARIO** all'accoglimento dell'osservazione in quanto la richiesta è giunta fuori dal tempo utile di esamina delle richieste relative agli AdED di cui all'avviso pubblico emanato.  
Parere della Commissione: **Unanime parere contrario all'accoglimento dell'osservazione per le motivazioni espresse dal Responsabile del Servizio Urbanistica.**

---

N. **5** - Osservazione pervenuta in data **14/10/2011** al n. **31457** di Protocollo

L'intervento ricade in zona: **AdED 29**

Richiedente/i: **SGAGGERO MARIA ROSA nata ad Arzignano il 08/12/1938**  
Esame: viene preso visione dell'osservazione presentata  
Parere del Responsabile : Si propone il **PARZIALE ACCOGLIMENTO** dell'osservazione con modifica cartografica e incremento della volumetria realizzabile da 400 mc (Edificio Tipo A) a 600 mc (Edificio Tipo B). Non è accoglibile la modifica della perimetrazione del AdED 29 in quanto non se ne ravvisano le necessità e le peculiarità per tale modifica secondo indicazioni dell'art. 5 delle NTA del PAT. Si propone l'aggiornamento della scheda ambito AdED 29.  
Parere della Commissione: **Unanime parere FAVOREVOLE al parziale accoglimento dell'osservazione per le motivazioni espresse dal Responsabile del Servizio Urbanistica con aggiornamento della scheda ambito AdED 29 e incremento della volumetria realizzabile di un edificio da 400 mc (Edificio Tipo A) a 600 mc (Edificio Tipo B).**

---

N. **6** - Osservazione pervenuta in data **21/10/2011** al n. **32245** di Protocollo

L'intervento ricade in zona: **B1/2152**

Richiedente/i: **DAL MASO ROBERTO nato ad Arzignano il 01/03/1951**  
Esame: viene preso visione dell'osservazione presentata

Parere del Responsabile : CONTRARIO all'accoglimento dell'osservazione in quanto la stessa è relativa ad un immobile ed a previsioni urbanistiche non trattate da parte della Variante 1 al Piano degli Interventi; l'osservazione non è pertanto pertinente.  
Parere della Commissione: **Unanime parere CONTRARIO all'accoglimento dell'osservazione, la stessa non è pertinente, non può essere accolta poiché relativa a previsioni urbanistiche ed immobili non trattati nella presente Variante 1 al Piano degli Interventi.**

---

N. **7** - Osservazione pervenuta in data **26/10/2011** al n. **32670** di Protocollo

L'intervento ricade in zona: **D3/7010**

Richiedente/i: **BOSCHETTO ITALO nato ad Arborea (OR) il 12/06/1947**  
Esame: viene preso visione dell'osservazione presentata  
Parere del Responsabile : CONTRARIO all'accoglimento dell'osservazione in quanto la stessa è relativa ad un immobile ed a previsioni urbanistiche non trattate da parte della Variante 1 al Piano degli Interventi; l'osservazione non è pertanto pertinente.  
Parere della Commissione: **Unanime parere CONTRARIO all'accoglimento dell'osservazione, la stessa non è pertinente, non può essere accolta poiché relativa a previsioni urbanistiche ed immobili non trattati nella presente Variante 1 al Piano degli Interventi.**

---

N. **8** - Osservazione pervenuta in data **27/10/2011** al n. **32858** di Protocollo

L'intervento ricade in zona: **C1/2140**

Richiedente/i: **ASNICAR FERDINANDO nato a Sanremo (IM) il 11/01/1941**  
Esame: viene preso visione dell'osservazione presentata  
Parere del Responsabile : CONTRARIO all'accoglimento dell'osservazione in quanto si conferma che lo svincolo delle aree PEEP deve avvenire nel rispetto di quanto previsto dal vigente regolamento di riferimento. Di conseguenza non si può procedere con la richiesta prevista ed evidenziata al punto 1°. Per quanto riguarda i punti 2° e 3° della richiesta, la stessa non è pertinente in quanto l'edificio e gli immobili oggetto di osservazione non sono interessati dalla variante 1 al Piano degli Interventi.  
Parere della Commissione: **Unanime parere CONTRARIO all'accoglimento dell'osservazione per le motivazioni espresse dal Responsabile del Servizio Urbanistica.**

---

N. **9** - Osservazione pervenuta in data **28/10/2011** al n. **33081** di Protocollo

L'intervento ricade in zona: **AdED 38**

Richiedente/i: **SUDIRO ROSANNA nata a Montecchio Maggiore il 23/04/1960**  
Esame: viene preso visione dell'osservazione presentata  
Parere del Responsabile : **FAVOREVOLE all'accoglimento dell'osservazione con modifiche cartografiche del perimetro AdED 38 in quanto nei limiti e nel rispetto delle**

caratteristiche di cui all'art. 5 delle NTA del PAT. Si propone l'aggiornamento della scheda ambito AdED 38 come richiesto.

Parere della Commissione: **Unanime parere FAVOREVOLE all'accoglimento dell'osservazione per le motivazioni espresse dal Responsabile del Servizio Urbanistica con aggiornamento della scheda ambito AdED 38.**

---

N. **10** - Osservazione pervenuta in data **28/10/2011** al n. **33087** di Protocollo

L'intervento ricade in zona: **AdED 70**

Richiedente/i: **ZORZANELLO GIUSEPPE nato a Roma il 30/07/1940**  
Esame: viene preso visione dell'osservazione presentata  
Parere del Responsabile : **FAVOREVOLE** all'accoglimento dell'osservazione in quanto la richiesta rispetta i requisiti di cui all'avviso pubblico per il recupero e la valorizzazione delle contrade. Si propone l'aggiornamento della scheda ambito AdED 70 con incremento della volumetria realizzabile di un edificio da 400 mc (Edificio Tipo A) a 600 mc (Edificio Tipo B).  
Parere della Commissione: **Unanime parere FAVOREVOLE all'accoglimento dell'osservazione con aggiornamento della scheda ambito AdED 70 e incremento della volumetria realizzabile di un edificio da 400 mc (Edificio Tipo A) a 600 mc (Edificio Tipo B) in quanto la richiesta rispetta i requisiti di cui all'avviso pubblico per il recupero e la valorizzazione delle contrade.**

---

N. **11** - Osservazione pervenuta in data **02/11/2011** al n. **33341** di Protocollo

L'intervento ricade in zona: **AdED 19**

Richiedente/i: **PINO GIAN MARCO, Amministratore Pino Costruzioni Edili Srl**  
Esame: viene preso visione dell'osservazione presentata  
Parere del Responsabile : **FAVOREVOLE** all'accoglimento dell'osservazione con modifica cartografica spostamento volumi e ambito come da nuova scheda AdED 19 proposta trattandosi del riordino di volumetria preesistente.  
Parere della Commissione: **Unanime parere FAVOREVOLE all'accoglimento dell'osservazione trattandosi del riordino di volumetria preesistente come richiesto con aggiornamento della scheda ambito AdED 19.**

---

N. **12** - Osservazione pervenuta in data **09/11/2011** al n. **34083** di Protocollo

L'intervento ricade in zona: **AdED 62**

Richiedente/i: **ZORZANELLO GIAMPIETRO nato ad Arzignano il 11/06/1965**  
Esame: viene preso visione dell'osservazione presentata  
Parere del Responsabile : **CONTRARIO** all'accoglimento dell'osservazione in quanto non è possibile modificare il perimetro dell'ambito AdED n.62 come richiesto rispettando il disposto dell'art. 5 delle NTA del PAT, per la modifica del punto 4 delle

direttive di cui all'art. 31 delle NTA del PAT che attualmente recita "Sono inoltre ammessi gli interventi generalmente previsti per la zona agricola, con l'esclusione dell'inserimento di nuovi allevamenti o l'ampliamento di quelli esistenti; ne consegue che l'ambito di edificazione diffusa si configura anche quale aggregato rurale ove localizzare preferibilmente l'intervento edilizio al fine di tutelare il territorio agricolo" è necessaria una preliminare variante allo stesso PAT.

Parere della Commissione: **Unanime parere CONTRARIO all'accoglimento dell'osservazione in quanto non è possibile modificare il perimetro dell'ambito AdED n.62 come richiesto rispettando il disposto dell'art. 5 delle NTA del PAT, per la modifica dell'art. 31 delle NTA del PAT è necessaria una preliminare variante allo stesso PAT.**

---

N. **13** - Osservazione pervenuta in data **10/11/2011** al n. **34392** di Protocollo

L'intervento ricade in zona: **NTA-Op**

Richiedente/i: **CARLO RIGON nato a Vicenza il 27/10/1972**  
Esame: viene preso visione dell'osservazione presentata  
Parere del Responsabile : **FAVOREVOLE** all'accoglimento dell'osservazione con integrazione all'art. 36 delle NTA-Op, si propone di inserire dopo il secondo comma il seguente articolato: "In caso di edifici demoliti o da demolirsi per ragioni di sicurezza e staticità ricadenti all'interno delle fasce di rispetto stradale, la loro ricostruzione, qualora autorizzabile, potrà avvenire traslando il fabbricato al di fuori della fascia di rispetto strada, fatte salve diverse indicazioni nella specifica schedatura degli edifici"  
Parere della Commissione: **Unanime parere FAVOREVOLE all'accoglimento parziale dell'osservazione integrando l'art. 36 delle NTA-Op. come proposto dal Responsabile del Servizio Urbanistica.**

---

N. **14** - Osservazione pervenuta in data **10/11/2011** al n. **34407** di Protocollo

L'intervento ricade in zona: **AdED 95**

Richiedente/i: **FEDERICO PIZZUTO nato ad Arzignano il 06/08/1975**  
Esame: viene preso visione dell'osservazione presentata  
Parere del Responsabile : **FAVOREVOLE** all'accoglimento dell'osservazione in quanto la richiesta rispetta i requisiti di cui all'avviso pubblico per il recupero e la valorizzazione delle contrade. Si propone l'aggiornamento della scheda ambito AdED 95.  
Parere della Commissione: **Unanime parere FAVOREVOLE all'accoglimento dell'osservazione con aggiornamento della scheda ambito AdED 95 in quanto la richiesta rispetta i requisiti di cui all'avviso pubblico per il recupero e la valorizzazione delle contrade.**

---

N. **15** - Osservazione pervenuta in data **10/11/2011** al n. **34460** di Protocollo

L'intervento ricade in zona: **AdED 45**

Richiedente/i: **DOMENICO SCOLARO nato ad Arzignano il 06/06/1951**  
Esame: viene preso visione dell'osservazione presentata  
Parere del Responsabile : **FAVOREVOLE** all'accoglimento dell'osservazione con modifica cartografica inserimento di nuova volumetria confermando come da previgente PRG. Si propone l'aggiornamento della scheda ambito AdED 45.  
Parere della Commissione: **Unanime parere FAVOREVOLE all'accoglimento dell'osservazione con aggiornamento della scheda ambito AdED 45 in quanto la richiesta rispetta i requisiti di cui all'avviso pubblico per il recupero e la valorizzazione delle contrade e conferma una previgente volumetria di PRG.**

Esce il Presidente Arch. Giuseppe De Sero

L'ing. Frizzarin Michele assume la Presidenza della CEC

---

N. **16** - Osservazione pervenuta in data **11/11/2011** al n. **34533** di Protocollo

L'intervento ricade in zona: **NTA-Op**

Richiedente/i: **ARCH. GIUSEPPE DE SERO in qualità di Presidente CEC Arzignano**  
Esame: viene preso visione dell'osservazione presentata  
Parere del Responsabile : **FAVOREVOLE** all'accoglimento dell'osservazione con inserimento del nuovo art. 72 BIS nelle NTA-Op come evidenziato (apportando alcune modifiche a quanto proposto) nel fascicolo Comparazione sinottica - Norme Tecniche di Attuazione - Operative allegate alla Variante 1 al Piano degli Interventi.  
Parere della Commissione: **Unanime parere FAVOREVOLE all'accoglimento parziale dell'osservazione con inserimento del nuovo art. 72 BIS nelle NTA-Op come evidenziato nel fascicolo Comparazione sinottica - Norme Tecniche di Attuazione - Operative allegate alla Variante 1 al Piano degli Interventi.**

Entra l' Arch. Giuseppe De Sero che assume la Presidenza della CEC

N. **17** - Osservazione pervenuta in data **11/11/2011** al n. **34544** di Protocollo

L'intervento ricade in zona: **AdED 65**

Richiedente/i: **SILVANA NEGRO nato ad Arzignano il 09/03/1946**  
Esame: viene preso visione dell'osservazione presentata  
Parere del Responsabile : **FAVOREVOLE** all'accoglimento dell'osservazione in quanto la richiesta rispetta i requisiti di cui all'avviso pubblico per il recupero e la valorizzazione delle contrade. Si propone l'aggiornamento della scheda ambito AdED 65 con incremento della volumetria da un edificio previsto di 600 mc (edifici di Tipo B) a due edifici per complessivi 800mc (2 edifici di Tipo A in aderenza).  
Parere della Commissione: **Unanime parere FAVOREVOLE all'accoglimento dell'osservazione con aggiornamento della scheda ambito AdED 65 con incremento della volumetria da un edificio previsto di 600 mc (edifici di Tipo B) a due edifici per complessivi 800mc (2 edifici di Tipo A in aderenza) in quanto la richiesta rispetta i requisiti di cui all'avviso pubblico per il recupero e la valorizzazione delle contrade, come proposto dal Responsabile del Servizio Urbanistica.**


N. **18** - Osservazione pervenuta in data **11/11/2011** al n. **34558** di Protocollo

L'intervento ricade in zona: **AdED 31**

Richiedente/i: **GIUSEPPE MOLON nato ad Arzignano il 19/03/1957**  
Esame: viene preso visione dell'osservazione presentata  
Parere del Responsabile : **FAVOREVOLE** all'accoglimento dell'osservazione con modifiche cartografiche del perimetro AdED 31, in quanto, nei limiti e nel rispetto delle caratteristiche di cui all'art. 5 delle NTA del PAT. Si propone l'aggiornamento della scheda ambito AdED 31.  
Parere della Commissione: **Unanime parere FAVOREVOLE all'accoglimento dell'osservazione per le motivazioni espresse dal Responsabile del Servizio Urbanistica con aggiornamento della scheda ambito AdED 31.**

---

N. **19** - Osservazione pervenuta in data **14/11/2011** al n. **34696** di Protocollo

L'intervento ricade in zona: **AdED 76**

Richiedente/i: **SANTUCCI ZONATO Paolo nato a Gallarate il 25/09/1970**  
Esame: viene preso visione dell'osservazione presentata  
Parere del Responsabile : **FAVOREVOLE** all'accoglimento dell'osservazione con modifica cartografica spostamento volumi come da nuova scheda AdED 76 proposta trattandosi del riordino di volumetria preesistente.  
Parere della Commissione: **Unanime parere FAVOREVOLE all'accoglimento dell'osservazione trattandosi del riordino di volumetria preesistente come richiesto, con aggiornamento della scheda ambito AdED 76.**

---

N. **20** - Osservazione pervenuta in data **15/11/2011** al n. **34869** di Protocollo

L'intervento ricade in zona: **S 83**

Richiedente/i: **DAL GRANDE DOMENICO nato ad Arzignano il 16/09/1958**  
Esame: viene preso visione dell'osservazione presentata  
Parere del Responsabile : **CONTRARIO** all'accoglimento dell'osservazione in quanto la stessa è relativa ad un immobile ed a previsioni urbanistiche non trattate da parte della Variante 1 al Piano degli Interventi; l'osservazione non è pertanto pertinente.  
Parere della Commissione: **Unanime parere CONTRARIO all'accoglimento dell'osservazione, la stessa non è pertinente, non può essere accolta poiché relativa a previsioni urbanistiche ed immobili non trattati nella presente Variante 1 al Piano degli Interventi.**

---

N. **21** - Osservazione pervenuta in data **15/11/2011** al n. **34990** di Protocollo

L'intervento ricade in zona: **D2/8012**

Richiedente/i: **CARLOTTO MIRCO nato ad Arzignano il 13/03/1959**  
Esame: viene preso visione dell'osservazione presentata  
Parere del Responsabile : **CONTRARIO** all'accoglimento dell'osservazione in quanto la conferma di utilizzare lo strumento attuativo del Piano Particolareggiato è dettato dal fatto di garantire maggiormente gli interessi pubblici, quali il riordino delle preesistenze lungo la strada provinciale e la realizzazione delle opere viarie a supporto della viabilità esistente durante l'urbanizzazione dell'area.  
Parere della Commissione: **Unanime parere CONTRARIO all'accoglimento dell'osservazione per le motivazioni espresse dal Responsabile del Servizio Urbanistica.**

---

N. **22** - Osservazione pervenuta in data **15/11/2011** al n. **34991** di Protocollo

L'intervento ricade in zona: **C2/1009**

Richiedente/i: **VERLATO EMANUELA nata ad Arzignano il 05/07/1975**  
Esame: viene preso visione dell'osservazione presentata  
Parere del Responsabile : **CONTRARIO** all'accoglimento dell'osservazione in quanto la stessa è relativa ad un immobile ed a previsioni urbanistiche non trattate da parte della Variante 1 al Piano degli Interventi; l'osservazione non è pertanto pertinente.  
Parere della Commissione: **Unanime parere CONTRARIO all'accoglimento dell'osservazione, la stessa non è pertinente, non può essere accolta poiché relativa a previsioni urbanistiche ed immobili non trattati nella presente Variante 1 al Piano degli Interventi.**

---

N. **23** - Osservazione pervenuta in data **17/11/2011** al n. **35261** di Protocollo

L'intervento ricade in zona: **AdED 42**

Richiedente/i: **MOLON NADA nato ad Arzignano il 14/04/1969**  
Esame: viene preso visione dell'osservazione presentata  
Parere del Responsabile : **FAVOREVOLE** all'accoglimento dell'osservazione con modifica cartografica d'ambito e inserimento di nuova volumetria già prevista per quantità dal previgente PRG (il previgente PRG prevedeva una volumetria di 1650 mc - ne vengono confermati 800 mc). Si propone l'aggiornamento della scheda ambito AdED 42.  
Parere della Commissione: **Unanime parere FAVOREVOLE all'accoglimento dell'osservazione con aggiornamento della scheda ambito AdED 42 in quanto la richiesta rispetta i principi formativi progettuali per il recupero e la valorizzazione delle contrade e conferma parte della previgente volumetria di PRG.**

---

N. **24** - Osservazione pervenuta in data **17/11/2011** al n. **35264** di Protocollo

L'intervento ricade in zona: **AdED 63**

Richiedente/i: **PONTALTO MICHELE nato ad Arzignano il 30/08/1978**  
Esame: viene preso visione dell'osservazione presentata



Parere del Responsabile : FAVOREVOLE al PARZIALE accoglimento dell'osservazione che riguarda l'area interessata anche dalla successiva osservazione n. 47. Si prescrive che la possibilità di demolire i fabbricati esistenti sia concedibile solo a seguito di presentazione di perizia statica che dimostri il precario equilibrio statico delle strutture esistenti ma in ogni caso prescrivendo la fedele ricostruzioni con recupero dei materiali lapidei esistenti e riproponendo la tessitura a vista delle murature come lo stato attuale. Viene modificato il tipo di intervento solo ad alcuni edifici viste le pregiate caratteristiche architettoniche del complesso edilizio esistente. L'osservazione può essere accolta relativamente alla ripermimetrazione dell'AdED 63 e del relativo PUA.

Parere della Commissione: **Unanime parere FAVOREVOLE al parziale accoglimento dell'osservazione con aggiornamento della scheda ambito AdED 63 come proposto e per le stesse motivazioni espresse dal Responsabile del Servizio Urbanistica.**

---

N. **25** - Osservazione pervenuta in data **17/11/2011** al n. **35275** di Protocollo

L'intervento ricade in zona: **AdED 14**

Richiedente/i: **TIMILLIERO SIMONE nato ad Arzignano il 02/10/1970**  
Esame: viene preso visione dell'osservazione presentata  
Parere del Responsabile : FAVOREVOLE all'accoglimento dell'osservazione con modifica cartografica delle schede AdED 14 e AdED 15 con inserimento di nuova volumetria già prevista per quantità dal previgente PRG (il previgente PRG con la Variante n.13 prevedeva una volumetria di 1620 mc ). Si propone l'aggiornamento delle previsioni nella schede AdED 14 confermando una volumetria realizzabile di mc. 1370 mc e nella scheda AdED 15 con possibilità di ampliamento di un edificio residenziale esistente di 250 mc.

Parere della Commissione: **Unanime parere FAVOREVOLE all'accoglimento dell'osservazione con aggiornamento delle schede AdED 14 e AdED 15 come proposto, in quanto la richiesta rispetta i principi formativi progettuali della Variante 1 al Piano degli Interventi per il recupero e la valorizzazione delle contrade.**

---

N. **26** - Osservazione pervenuta in data **17/11/2011** al n. **35389** di Protocollo

L'intervento ricade in zona: **AdED 84**

Richiedente/i: **VERZA GIANLUCA nato ad Arzignano il 09/08/1987**  
Esame: viene preso visione dell'osservazione presentata  
Parere del Responsabile : **CONTRARIO** all'accoglimento dell'osservazione in quanto la richiesta è giunta fuori dal tempo utile di esamina delle richieste relative agli AdED di cui all'avviso pubblico emanato.

Parere della Commissione: **Unanime parere CONTRARIO all'accoglimento dell'osservazione per le motivazioni espresse dal Responsabile del Servizio Urbanistica.**

---

N. **27** - Osservazione pervenuta in data **18/11/2011** al n. **35565** di Protocollo

L'intervento ricade in zona: **AdED 56**

Richiedente/i: **ANTONIO LUPINELLI nato ad Arzignano il 16/09/1942**  
Esame: viene preso visione dell'osservazione presentata  
Parere del Responsabile : **CONTRARIO** all'accoglimento dell'osservazione in quanto la richiesta è giunta fuori dal tempo utile di esame delle richieste relative agli AdED di cui all'avviso pubblico emanato.  
Parere della Commissione: **Unanime parere CONTRARIO** all'accoglimento dell'osservazione per le motivazioni espresse dal Responsabile del Servizio Urbanistica.

---

N. **28** - Osservazione pervenuta in data **18/11/2011** al n. **35566** di Protocollo

L'intervento ricade in zona: **NTA-Op**

Richiedente/i: **DIEGO NORI nato ad Arzignano il 03/12/1962**  
Esame: viene preso visione dell'osservazione presentata  
Parere del Responsabile : **FAVOREVOLE** all'accoglimento dell'osservazione con integrazione all'art. 46 delle NTA-Op, si propone di inserire dopo il secondo comma il seguente articolato: " Ogni attività edilizia in zona agricola dovrà uniformarsi a quanto previsto dal prontuario per la qualità architettonica e la mitigazione ambientale in analogia agli interventi negli ambiti di Edificazione Diffusa" al fine di preservare il territorio agricolo.  
Parere della Commissione: **Unanime parere FAVOREVOLE** all'accoglimento parziale dell'osservazione integrando l'art. 46 delle NTA-Op. come evidenziato nell'apposito fascicolo e come proposto dal Responsabile del Servizio Urbanistica.

---

N. **29** - Osservazione pervenuta in data **21/11/2011** al n. **35700** di Protocollo

L'intervento ricade in zona: **AdED 93**

Richiedente/i: **DAMIANO CASTELLINI nato a Lonero il 04/05/1970**  
Esame: viene preso visione dell'osservazione presentata  
Parere del Responsabile : **FAVOREVOLE** all'accoglimento dell'osservazione per i punti 1 e 2. Per quanto riguarda il punto 3 non può essere accolta la richiesta precisando che l'ampliamento fino a 800 mc è consentito alle abitazioni esistenti. Si propone l'aggiornamento della scheda AdED 93. Per quanto riguarda il punto 4 l'osservazione trova già risposta al punto 1 dell'art. 53 BIS delle NTA-Op come adottate.  
Parere della Commissione: **Unanime parere FAVOREVOLE** al parziale accoglimento dell'osservazione come proposto e per le motivazioni espresse dal Responsabile del Servizio Urbanistica con aggiornamento delle schede AdED 93.

---

N. **30** - Osservazione pervenuta in data **22/11/2011** al n. **35936** di Protocollo

L'intervento ricade in zona: **C1/2124**

Richiedente/i: **RENSI GIOVANNI nato ad Arzignano il 11/04/1923**  
Esame: viene preso visione dell'osservazione presentata

Parere del Responsabile : CONTRARIO all'accoglimento dell'osservazione in quanto la stessa è relativa ad un immobile ed a previsioni urbanistiche non trattate da parte della Variante 1 al Piano deli Interventi; l'osservazione non è pertanto pertinente.

Parere della Commissione: **Unanime parere CONTRARIO all'accoglimento dell'osservazione, la stessa non è pertinente, non può essere accolta poiché relativa a previsioni urbanistiche ed immobili non trattati nella presente Variante 1 al Piano degli Interventi.**

---

N. **31** - Osservazione pervenuta in data **22/11/2011** al n. **35973** di Protocollo

L'intervento ricade in zona: **AdED 92**

Richiedente/i: **DALLA VALERIA BRUNO nato ad Arzignano il 25/05/1932**  
Esame: viene preso visione dell'osservazione presentata  
Parere del Responsabile : CONTRARIO all'accoglimento dell'osservazione in quanto la richiesta è giunta fuori dal tempo utile di esamina delle richieste relative agli AdED di cui all'avviso pubblico emanato.  
Parere della Commissione: **Unanime parere CONTRARIO all'accoglimento dell'osservazione per le motivazioni espresse dal Responsabile del Servizio Urbanistica.**

---

N. **32** - Osservazione pervenuta in data **22/11/2011** al n. **35974** di Protocollo

L'intervento ricade in zona: **AdED 65**

Richiedente/i: **NEGRO GIOVANNA nato ad Arzignano il 22/06/1940**  
Esame: viene preso visione dell'osservazione presentata  
Parere del Responsabile : FAVOREVOLE all'accoglimento dell'osservazione in quanto la richiesta rispetta i requisiti di cui all'avviso pubblico per il recupero e la valorizzazione delle contrade. Si propone l'aggiornamento della scheda ambito AdED 65 con spostamento della volumetria della costruzione di 600 mc (abitazione di Tipo B).  
Parere della Commissione: **Unanime parere FAVOREVOLE all'accoglimento dell'osservazione con aggiornamento della scheda ambito AdED 65 in quanto la richiesta rispetta i requisiti di cui all'avviso pubblico per il recupero e la valorizzazione delle contrade come proposto dal Responsabile del Servizio Urbanistica.**

---

N. **33** - Osservazione pervenuta in data **23/11/2011** al n. **36148** di Protocollo

L'intervento ricade in zona: **AdED 33**

Richiedente/i: **FURLATO GIANNI nato ad Arzignano il 04/10/1947**  
Esame: viene preso visione dell'osservazione presentata  
Parere del Responsabile : FAVOREVOLE all'accoglimento dell'osservazione con modifica cartografica d'ambito e inserimento di nuova volumetria già prevista per quantità dal previgente PRG (il previgente PRG prevedeva una volumetria di 1280 mc -



ne vengono confermati 600 mc). Si propone l'aggiornamento della scheda ambito AdED 33.

Parere della Commissione: **Unanime parere FAVOREVOLE all'accoglimento dell'osservazione con aggiornamento della scheda ambito AdED 33 in quanto la richiesta rispetta i principi formativi progettuali per il recupero e la valorizzazione delle contrade e conferma parte della previgente volumetria di PRG.**

---

N. **34** - Osservazione pervenuta in data **23/11/2011** al n. **36104** di Protocollo

L'intervento ricade in zona: **NTA-Op**

Richiedente/i: **IVAN DANI nato ad Arzignano il 05/05/1972**  
Esame: viene preso visione dell'osservazione presentata  
Parere del Responsabile : **FAVOREVOLE** all'accoglimento dell'osservazione con integrazione all'art. 53bis delle NTA-Op, si propone di inserire nella tabella relativa alla distanza dalle strade il seguente articolato: "I fabbricati esistenti lungo le strade comunali autorizzati e/o regolarizzati alla data di adozione della variante 1 al PI che si trovano all'interno della fascia di rispetto stradale possono essere ampliati mantenendo la parte in aggiunta ad una distanza di almeno ml 5,00 dal ciglio stradale."  
Parere della Commissione: **Unanime parere FAVOREVOLE all'accoglimento parziale dell'osservazione integrando nei fascicoli delle NTA-Op l'art. 53 bis, come proposto dal Responsabile del Servizio Urbanistica.**

---

N. **35** - Osservazione pervenuta in data **24/11/2011** al n. **36330** di Protocollo

L'intervento ricade in zona: **NTA-Op**

Richiedente/i: **FRANCO ALBANESE nato a Mossano (VI) il 19/12/1958**  
Esame: viene preso visione dell'osservazione presentata  
Parere del Responsabile : **FAVOREVOLE** all'accoglimento dell'osservazione con inserimento del nuovo art. 80 BIS "PROGETTAZIONI INNOVATIVE" nelle NTA-Op come evidenziato (apportando alcune modifiche a quanto proposto) nel fascicolo Comparazione sinottica - Norme Tecniche di Attuazione - Operative allegate alla Variante 1 al Piano degli Interventi.  
Parere della Commissione: **Unanime parere FAVOREVOLE all'accoglimento parziale dell'osservazione con inserimento del nuovo art. 80 BIS "PROGETTAZIONI INNOVATIVE" come evidenziato nei fascicoli delle Norme Tecniche di Attuazione - Operative allegate alla Variante 1 al Piano degli Interventi.**

---

N. **36** - Osservazione pervenuta in data **25/11/2011** al n. **36495** di Protocollo

L'intervento ricade in zona: **AdED 67**

Richiedente/i: **GECHELE ANDREA nato ad Arzignano il 04/06/1957**  
Esame: viene preso visione dell'osservazione presentata



Parere del Responsabile : **CONTRARIO** all'accoglimento dell'osservazione in quanto la richiesta è giunta fuori dal tempo utile di esamina delle richieste relative agli AdED di cui all'avviso pubblico emanato.

Parere della Commissione: **Unanime parere CONTRARIO** all'accoglimento dell'osservazione per le motivazioni espresse dal Responsabile del Servizio Urbanistica.

---

N. **37** - Osservazione pervenuta in data **25/11/2011** al n. **36497** di Protocollo

L'intervento ricade in zona: **D3.1/2169**

Richiedente/i: **BOSCHETTI DANIELE nato ad Arzignano 07/12/1950**  
Esame: viene preso visione dell'osservazione presentata  
Parere del Responsabile : **FAVOREVOLE** all'accoglimento dell'osservazione come proposta in quanto la modifica richiesta per l'isolato D3.1 2169 non altera nel complesso le attività terziarie insediabili. Con l'accoglimento si deve prevedere l'aggiornamento della relazione di progetto e della relativa scheda normativa sulle ZTO di riferimento allegati alla Variante 1 al Piano degli Interventi.

Parere della Commissione: **Unanime parere FAVOREVOLE** all'accoglimento dell'osservazione come proposta per le motivazioni espresse dal Responsabile del Servizio Urbanistica con aggiornamento della relazione di progetto e della relativa scheda normativa sulle ZTO di riferimento allegati alla Variante 1 al Piano degli Interventi.

---

N. **38** - Osservazione pervenuta in data **25/11/2011** al n. **36508** di Protocollo

L'intervento ricade in zona: **NTA-Op**

Richiedente/i: **CONFCOMMERCIO - Vicenza il Direttore Avvocato Andrea Gallo**  
Esame: viene preso visione dell'osservazione presentata  
Parere del Responsabile : 1) in linea generale:

- a) il Piano degli Interventi si conforma appieno alle fonti sovraordinate (PTRC, PTCP, PAT): cfr. art. 1 bis nn.tt.aa.;
- b) la pianificazione commerciale non compete al PI. Pertanto l'osservazione sul punto è in parte priva di presupposto, in parte irrituale;
- c) l'osservazione non è conforme ai criteri guida della variante al PI. –

2) In particolare

- a) La Zona D2.1 n. 2118 – Artigianale di espansione (Via Chiampo) presenta le caratteristiche di cui all'art. 48 delle nn.tt.aa. del PAT; l'osservazione non tiene conto del fatto che la suddivisione della Zona in due ambiti è coerente con le peculiarità della zona stessa, che non si presenta omogenea: pertanto, appare opportuno che situazioni diseguali non siano sottoposte a trattamenti eguali. Il PI prevede la riduzione del rapporto di copertura dal 60% al 40%, con conseguente riduzione del peso insediativo del 39% (cfr. relazione tecnica allegata al PI). L'insediabilità è inoltre subordinata ad un adeguamento della viabilità locale che

determinerà un rilevante incremento della capacità di smaltimento del traffico. Pertanto l'osservazione sul punto è priva di presupposto.

b) Per la Zona afferente via Industria l'art. 32 del PAT prevede che "l'eventuale inserimento di funzioni commerciali/direzionali potrà essere previsto da un master plan esteso all'intera zona (...)". Il master plan, pertanto, non è un inedito strumento urbanistico interposto tra PI e piani attuativi (come sembra ritenere l'Osservazione ove lo qualifica come "schema direttore al quale uniformare gli interventi successivi"). Si tratta, invece, di uno strumento di analisi e lavoro preparatorio alla pianificazione attuativa, meramente eventuale. Il PAT consente all'Amministrazione di decidere discrezionalmente se avvalersene o meno. Pertanto, la disposizione del PI non viola in nessun modo il PAT. Inoltre va rilevato che l'osservazione non tiene conto del fatto che la suddivisione della Zona in due ambiti è coerente con le peculiarità della zona stessa, che non si presenta omogenea: pertanto, appare opportuno che situazioni diseguali non siano sottoposte a trattamenti eguali. La soluzione adottata nel PI, pertanto, evita l'effetto sperequativo che, invece, conseguirebbe all'adozione della soluzione proposta nell'osservazione. Pertanto l'osservazione sul punto è priva di presupposto.

c) Le modifiche apportate alle destinazioni d'uso ammissibili scaturiscono da un dialogo tra l'Amministrazione ed i privati; il loro eventuale riflesso sulle condizioni perequative e sul disegno complessivo dell'ambito sarà, se sussistente, adeguatamente valutato con opportuni adeguamenti della strumentazione convenzionale, nel rispetto del principio dell'inesauribilità del potere pianificatorio. Non si rinvergono le asserite precedenti delimitazioni a 1.500 mq. Delle strutture di vendita insediabili. Pertanto l'osservazione sul punto risulta priva di presupposti.

3) Il passaggio conclusivo dell'osservazione è irrituale, poiché incentrata su di un intendimento attribuito all'Amministrazione. Peraltro, nel merito, l'asserito tentativo di "anticipare l'approvazione definitiva (ormai prossima) del PTCP..." non condurrebbe a nulla. Infatti, l'art. 7 del PTCP, al terzo comma, prevede che "gli strumenti urbanistici comunali e loro varianti adottati dopo l'adozione del PTCP sono approvati in conformità alle direttive e prescrizioni del PTCP".

Donde, la Variante il PI vi è fin d'ora soggetto.

Inoltre, a chiusura del sistema, l'art. 8 del PTCP dispone che "Entro 12 mesi dall'approvazione del PTCP ogni Amministrazione Comunale attiva il procedimento di revisione dello strumento urbanistico in adeguamento al PTCP secondo le procedure previste dalla legge".

Pertanto, non sussiste possibilità di sottrarre la strumentazione urbanistica al rispetto della strumentazione territoriale sovraordinata.

Si propone pertanto il rigetto dell'osservazione presentata da Confcommercio.

Parere della Commissione: **Unanime parere CONTRARIO all'accoglimento dell'osservazione per le motivazioni espresse dal Responsabile del Servizio Urbanistica.**

---

N. **39** - Osservazione pervenuta in data **28/11/2011** al n. **36657** di Protocollo

L'intervento ricade in zona: **AdED 92**

Richiedente/i: **DAL GRANDE MARIA GRAZIA nata a Vicenza il 17/10/1964**  
Esame: viene preso visione dell'osservazione presentata  
Parere del Responsabile : **FAVOREVOLE** al **PARZIALE** accoglimento dell'osservazione con aggiornamento cartografia AdED 92 di progetto. Per quanto riguarda l'ampliamento fino a 800 mc con indicazione cartografica non può essere accolta la richiesta precisando che è già consentito alle abitazioni esistenti dalle NTA-Op adottate.  
Parere della Commissione: **Unanime parere FAVOREVOLE al parziale accoglimento dell'osservazione per le motivazioni espresse dal Responsabile del Servizio Urbanistica con modifica cartografica AdED 92.**

---

N. **40** - Osservazione pervenuta in data **28/11/2011** al n. **36658** di Protocollo

L'intervento ricade in zona: **AdED 92**

Richiedente/i: **DAL GRANDE ADRIANO nato a Vicenza il 05.03.1960**  
Esame: viene preso visione dell'osservazione presentata  
Parere del Responsabile : **FAVOREVOLE** all'accoglimento dell'osservazione in quanto la richiesta rispetta i requisiti di cui all'avviso pubblico per il recupero e la valorizzazione delle contrade. Si propone l'aggiornamento della scheda ambito AdED 92 con spostamento della volumetria della costruzione di 400 mc (Edificio di Tipo A) con allargamento dell'ambito.  
Parere della Commissione: **Unanime parere FAVOREVOLE all'accoglimento dell'osservazione con aggiornamento della scheda e allargamento dell'ambito AdED 92 in quanto la richiesta rispetta i requisiti di cui all'avviso pubblico per il recupero e la valorizzazione delle contrade come proposto dal Responsabile del Servizio Urbanistica.**

---

N. **41** - Osservazione pervenuta in data **28/11/2011** al n. **36657** di Protocollo

L'intervento ricade in zona: **AdED 92**

Richiedente/i: **DAL GRANDE NICOLA nato a Vicenza il 02.06.1961**  
Esame: viene preso visione dell'osservazione presentata  
Parere del Responsabile : **FAVOREVOLE** all'accoglimento dell'osservazione in quanto la richiesta rispetta i requisiti di cui all'avviso pubblico per il recupero e la valorizzazione delle contrade. Si propone l'aggiornamento della scheda ambito AdED 92 con spostamento della volumetria della costruzione di 400 mc (Edificio di Tipo A).  
Parere della Commissione: **Unanime Parere FAVOREVOLE all'accoglimento dell'osservazione con aggiornamento della scheda ambito AdED 92 in quanto la richiesta rispetta i requisiti di cui all'avviso pubblico per il recupero e la valorizzazione delle contrade come proposto dal Responsabile del Servizio Urbanistica.**

---

N. **42** - Osservazione pervenuta in data **28/11/2011** al n. **36694** di Protocollo

L'intervento ricade in zona: **C1/2133**

Richiedente/i: **PIAZZETTA rag. BRUNO EVIGESTIONI SRL  
nato a Vicenza il 14/05/1939**

Esame: viene preso visione dell'osservazione presentata

Parere del Responsabile : **CONTRARIO** all'accoglimento dell'osservazione per quanto riguarda le richieste di cui al punto A: la richiesta non è pertinente in quanto l'area oggetto di osservazione non è interessata dalla Variante 1 al PI. Il Piano degli Interventi riporta infatti l'indicazione urbanistica come già da previgente PRG e non entra in merito degli approfondimenti effettuati in sede di PUA. Per quanto riguarda il punto B la richiesta non è accoglibile in quanto in contrasto con il Piano Generale del Traffico Urbano approvato con Delibera di C.C. n.57 del 27.07.2011 e con il disposto delle direttive di cui all'art 40 delle NTA del PAT che prevede che il Piano degli Interventi in coerenza con il Piano Urbano del Traffico provveda a riorganizzazione la gerarchica della rete stradale esistente, compresa la rete di distribuzione interna, costituita dalla viabilità locale con funzione prevalente di connessione tra le diverse parti del territorio comunale come nell'intersezione in argomento.

Parere della Commissione: **Unanime Parere CONTRARIO** all'accoglimento dell'osservazione per le motivazioni espresse dal Responsabile del Servizio Urbanistica

---

N. **43** - Osservazione pervenuta in data **28/11/2011** al n. **36695** di Protocollo

L'intervento ricade in zona: **D1.2/2049**

Richiedente/i: **DORIGUZZI BOZZO ing. MARIO – ditta RA.MA.TEX SPA  
Nato a Milano il 17/08/1945**

Esame: viene preso visione dell'osservazione presentata

Parere del Responsabile : **CONTRARIO** all'accoglimento dell'osservazione in quanto la stessa è relativa ad un immobile ed a previsioni urbanistiche non trattate da parte della Variante 1 al Piano degli Interventi; l'osservazione non è pertanto pertinente.

Parere della Commissione: **Unanime Parere CONTRARIO** all'accoglimento dell'osservazione, la stessa non è pertinente, non può essere accolta poiché relativa a previsioni urbanistiche ed immobili non trattati nella presente Variante 1 al Piano degli Interventi.

---

N. **44** - Osservazione pervenuta in data **28/11/2011** al n. **36696** di Protocollo

L'intervento ricade in zona: **P**

Richiedente/i: **DORIGUZZI BOZZO ing. MARIO – ditta RA.MA.TEX SPA  
Nato a Milano il 17/08/1945**

Esame: viene preso visione dell'osservazione presentata  
Parere del Responsabile : CONTRARIO all'accoglimento dell'osservazione in quanto la stessa è relativa ad un immobile ed a previsioni urbanistiche non trattate da parte della Variante 1 al Piano degli Interventi; l'osservazione non è pertanto pertinente.  
Parere della Commissione: **Unanime Parere CONTRARIO all'accoglimento dell'osservazione, la stessa non è pertinente, non può essere accolta poiché relativa a previsioni urbanistiche ed immobili non trattati nella presente Variante 1 al Piano degli Interventi.**

---

N. **45** - Osservazione pervenuta in data **28/11/2011** al n. **36697** di Protocollo

L'intervento ricade in zona: **P**

Richiedente/i: **DORIGUZZI BOZZO ing. MARIO – ditta RA.MA.TEX SPA  
Nato a Milano il 17/08/1945**

Esame: viene preso visione dell'osservazione presentata  
Parere del Responsabile : CONTRARIO all'accoglimento dell'osservazione in quanto la stessa è relativa ad un immobile ed a previsioni urbanistiche non trattate da parte della Variante 1 al Piano degli Interventi; l'osservazione non è pertanto pertinente.

Parere della Commissione: **Unanime Parere CONTRARIO all'accoglimento dell'osservazione, la stessa non è pertinente, non può essere accolta poiché relativa a previsioni urbanistiche ed immobili non trattati nella presente Variante 1 al Piano degli Interventi.**

---

N. **46** - Osservazione pervenuta in data **28/11/2011** al n. **36705** di Protocollo

L'intervento ricade in zona: **AdED 75**

Richiedente/i: **DAL CEREDO ROBERTO nato a Montecchio Maggiore il 27/08/1961**

Esame: viene preso visione dell'osservazione presentata  
Parere del Responsabile : CONTRARIO all'accoglimento dell'osservazione in quanto la richiesta non rispetta gli indirizzi progettuali per la riqualificazione degli AdED come elaborati nella variante 1 al Piano degli Interventi.

Parere della Commissione: **Unanime Parere CONTRARIO all'accoglimento dell'osservazione per le motivazioni espresse dal Responsabile del Servizio Urbanistica.**

---

N. **47** - Osservazione pervenuta in data **28/11/2011** al n. **36708** di Protocollo

L'intervento ricade in zona: **AdED 63**

Richiedente/i: **GIURIOLO SERENO nato ad Arzignano il 24/06/1936**  
Esame: viene preso visione dell'osservazione presentata

Parere del Responsabile : FAVOREVOLE all'accoglimento PARZIALE dell'osservazione. La richiesta riguarda la stessa area di cui alla precedente oss. n. 24. Viene prescritta la possibilità di demolire parte dei fabbricati esistenti solo a seguito di presentazione di perizia statica che dimostri il precario equilibrio statico delle strutture esistenti ma in ogni caso prescrivendo la fedele ricostruzioni con recupero dei materiali lapidei esistenti e riproponendo la tessitura a vista delle murature come lo stato attuale.

Parere della Commissione: **Unanime Parere FAVOREVOLE al parziale accoglimento dell'osservazione per le stesse motivazioni e come da parere espresso dal Responsabile del Servizio Urbanistica.**

---

N. **48** - Osservazione pervenuta in data **28/11/2011** al n. **36730** di Protocollo.

L'intervento ricade in zona: **C2/2143**

Richiedente/i: **MOLON CLAUDIO**

Esame: viene preso visione dell'osservazione presentata

Parere del Responsabile : **CONTRARIO** all'accoglimento dell'osservazione in quanto la stessa è relativa ad un immobile ed a previsioni urbanistiche non trattate da parte della Variante 1 al Piano degli Interventi; l'osservazione non è pertanto pertinente.

Parere della Commissione: **Unanime Parere CONTRARIO** all'accoglimento dell'osservazione, la stessa non è pertinente, non può essere accolta poiché relativa a previsioni urbanistiche ed immobili non trattati nella presente Variante 1 al Piano degli Interventi.

---

N. **49** - Osservazione pervenuta in data **28/11/2011** al n. **36731** di Protocollo

L'intervento ricade in zona: **A2000**

Richiedente/i: **VESTALI MARIA PIA nata a Chiampo il 28/12/1946**

Esame: viene preso visione dell'osservazione presentata

Parere del Responsabile : **CONTRARIO** all'accoglimento dell'osservazione in quanto il fabbricato è collocato lungo corso Corso Matteotti una delle principali vie del centro storico del capoluogo lungo la quale è prevista la realizzazione di manti di copertura esclusivamente in coppi di laterizio per preservare la valenza architettonica del centro storico visibile anche dall'alto.

Parere della Commissione: **Unanime Parere CONTRARIO** all'accoglimento dell'osservazione, per le motivazioni espresse dal Responsabile del Servizio Urbanistica.

---

N. **50** - Osservazione pervenuta in data **28/11/2011** al n. **36732** di Protocollo

L'intervento ricade in zona: **E2TA**

Richiedente/i: **PIRAN FRANCA nata ad Arzignano il**

Esame: viene preso visione dell'osservazione presentata

Parere del Responsabile : CONTRARIO all'accoglimento dell'osservazione in quanto la stessa è relativa ad un immobile ed a previsioni urbanistiche non trattate da parte della Variante 1 al Piano degli Interventi; l'osservazione non è pertanto pertinente.

Parere della Commissione: **Unanime parere CONTRARIO all'accoglimento dell'osservazione, la stessa non è pertinente, non può essere accolta poiché relativa a previsioni urbanistiche ed immobili non trattati nella presente Variante 1 al Piano degli Interventi**

---

N. **51** - Osservazione pervenuta in data **28/11/2011** al n. **36733** di Protocollo

L'intervento ricade in zona: **NTA-Op - A6000**

Richiedente/i:

Esame:

Parere del Responsabile :

**GEOM. DAL MASO CLAUDIO via Industria, II Strada, 131 - Arzignano**

viene preso visione dell'osservazione presentata FAVOREVOLE al parziale accoglimento dell'osservazione. Alcune richieste tra cui la modifica dell'art. 16 e 17 delle NTA-Op trovano già risposta nelle NTA-Op come adottate. A seguito dell'osservazione viene integrato l'art. 26 delle NTA-Op. Non vengono modificati gli articoli 20,21,24,33 e 76 delle NTA-Op in quanto la proposta va a snaturare le linee progettuali con le quali sono state confezionate. La parte della richiesta che riguarda il centro storico di Costo (non interessata dalla Variante 1 al PI) è ritenuta non pertinente quindi non accoglibile.

Parere della Commissione:

**Unanime parere FAVOREVOLE al parziale accoglimento dell'osservazione, per le stesse motivazioni e come da parere espresso dal Responsabile del Servizio Urbanistica.**

---

N. **52** - Osservazione pervenuta in data **28/11/2011** al n. **36746** di Protocollo

L'intervento ricade in zona: **AdED 39**

Richiedente/i:

Esame:

Parere del Responsabile :

**FONGARO SEVERINO nato ad Arzignano il 20/02/1932**

viene preso visione dell'osservazione presentata FAVOREVOLE all'accoglimento dell'osservazione in quanto la richiesta rispetta i requisiti di cui all'avviso pubblico per il recupero e la valorizzazione delle contrade. Si propone di confermare che nella scheda ambito AdED 39 la volumetria prevista con due edifici per complessivi 800mc (2 edifici di Tipo A in aderenza) è a favore dei parenti del Sig. Fongaro Severino.

Parere della Commissione:

**Unanime Parere FAVOREVOLE all'accoglimento dell'osservazione, come proposto dal Responsabile del Servizio Urbanistica.**

---

N. **53** - Osservazione pervenuta in data **28/11/2011** al n. **36748** di Protocollo

L'intervento ricade in zona: **AdED 15**

Richiedente/i:

**CONCATO GIOVANNI nato ad Arzignano il 19/09/1950**

Esame: viene preso visione dell'osservazione presentata  
Parere del Responsabile : FAVOREVOLE all'accoglimento dell'osservazione, a seguito della delibera di CC n.35 del 27.04.2010 con accettazione atto unilaterale d'obbligo e visto il rilascio del PdC n. 09PC0089 del 03.08.2009 si propone aggiornamento delle previsioni nella scheda AdED 15 prevedendo la possibilità che la volumetria edificabile sui terreni catastalmente censiti nel Comune di Arzignano al Foglio n. 23 mappali n. 1169 e 1170 possa essere complessivamente di mc. 1250.  
Parere della Commissione: **Unanime parere FAVOREVOLE all'accoglimento dell'osservazione, come proposto e per le motivazione riportate nel parere del Responsabile del Servizio Urbanistica con aggiornamento delle previsioni nella scheda AdED 15.**

---

N. **54** - Osservazione pervenuta in data **28/11/2011** al n. **36750** di Protocollo

L'intervento ricade in zona: **B1/2007**

Richiedente/i: **PERONI VANY SILVIO nato ad Arzignano il 06/01/1956**  
Esame: viene preso visione dell'osservazione presentata  
Parere del Responsabile : FAVOREVOLE all'accoglimento dell'osservazione in quanto la riduzione a ml. 2,50 dell'arretramento dell'edificio non pregiudica la realizzabilità di un marciapiede pedonale lungo via Riotorto.  
Parere della Commissione: **Unanime parere FAVOREVOLE all'accoglimento dell'osservazione, per le motivazioni evidenziate dal Responsabile del Servizio Urbanistica.**

---

N. **55** - Osservazione pervenuta in data **28/11/2011** al n. **36752** di Protocollo

L'intervento ricade in zona: **AdED 39**

Richiedente/i: **FONGARO GIUSEPPE nato ad Arzignano il 18/12/1936**  
Esame: viene preso visione dell'osservazione presentata  
Parere del Responsabile : FAVOREVOLE all'accoglimento dell'osservazione in quanto la richiesta rispetta i requisiti di cui all'avviso pubblico per il recupero e la valorizzazione delle contrade. Si propone di inserire nella scheda ambito AdED 39 la volumetria per un edificio di 600mc (Edificio di Tipo B ).  
Parere della Commissione: **Unanime parere FAVOREVOLE all'accoglimento dell'osservazione, inserendo nella scheda ambito AdED 39 la volumetria per un edificio di 600mc (Edificio di Tipo B ) come proposto dal Responsabile del Servizio Urbanistica.**

---

N. **56** - Osservazione pervenuta in data **28/11/2011** al n. **36753** di Protocollo

L'intervento ricade in zona: **AdED 78**

Richiedente/i: **MOLON CLAUDIO nato ad Arzignano il 16/11/1956 e**

**DALLA ROVERE BARBARA nata ad Arzignano il 09/08/1958**  
viene preso visione dell'osservazione presentata  
Esame: **FAVOREVOLE** al parziale accoglimento dell'osservazione. E' opportuno aggiornare le previsioni nella scheda AdED 78 inserendo correttamente il fabbricato esistente identificato nell'osservazione come "Sub. 2" con intervento ammissibile "RE". E' possibile il mantenimento del manufatto identificato nell'osservazione come "Sub. 4" attribuendogli intervento ammissibile "RE" per un allineamento ai principi progettuali di riqualificazione delle contrade adottati con la variante 1 al Piano degli Interventi. Si propone di correggere le legende negli elaborati grafici allegati alla Variante 1 al Piano degli Interventi modificando la dicitura "Zone E4 contrade rurali" in "ZONE AdED Ambiti di Edificazione Diffusa (art.53, 53 bis N.A.) vedasi schede degli ambiti AdED".  
Parere del Responsabile :  
Parere della Commissione: **Unanime parere FAVOREVOLE all'accoglimento parziale dell'osservazione per le stesse motivazioni come proposto dal Responsabile del Servizio Urbanistica con aggiornamento delle previsioni nella scheda AdED 78 e delle legende negli elaborati grafici allegati alla Variante 1 al Piano degli Interventi.**

---

N. **57** - Osservazione pervenuta in data **29/11/2011** al n. **36803** di Protocollo

L'intervento ricade in zona: **C2/2134**

Richiedente/i: **VERLATO PIA nata ad Arzignano il 20/02/1932**  
Esame: viene preso visione dell'osservazione presentata  
Parere del Responsabile : **CONTRARIO** all'accoglimento dell'osservazione in quanto la richiesta snatura l'idea ordinatrice e progettuale per l'area.  
Parere della Commissione: **Unanime parere CONTRARIO all'accoglimento dell'osservazione per le motivazioni espresse dal Responsabile del Servizio Urbanistica.**

---

N. **58** - Osservazione pervenuta in data **29/11/2011** al n. **36902** di Protocollo

L'intervento ricade in zona: **AdED 14**

Richiedente/i: **CONCATO PAOLA nata ad Arzignano il 15/07/1963**  
Esame: viene preso visione dell'osservazione presentata  
Parere del Responsabile : **FAVOREVOLE** all'accoglimento dell'osservazione con modifiche cartografiche del perimetro AdED 14 in quanto nei limiti e nel rispetto delle caratteristiche di cui all'art. 5 delle NTA del PAT. Si propone l'aggiornamento della scheda ambito AdED 14 come richiesto.  
Parere della Commissione: **Unanime parere FAVOREVOLE all'accoglimento dell'osservazione per le motivazioni espresse dal Responsabile del Servizio Urbanistica con aggiornamento della scheda ambito AdED 14.**

---

N. 59 - Osservazione pervenuta in data 30/11/2011 al n. 36803 di Protocollo

L'intervento ricade in zona: **AdED 87**

Richiedente/i: **PRIANTE ROSSELLA nata ad Arzignano il 19/12/1975**  
Esame: viene preso visione dell'osservazione presentata  
Parere del Responsabile : **FAVOREVOLE** all'accoglimento dell'osservazione in quanto la richiesta rispetta i requisiti di cui all'avviso pubblico per il recupero e la valorizzazione delle contrade. Quindi si propone di traslare nella scheda ambito AdED 87 la volumetria dell'edificio di Tipo A da 400 mc con modifica della perimetrazione dell'ambito in quanto nei limiti e nel rispetto delle caratteristiche di cui all'art. 5 delle NTA del PAT.  
Parere della Commissione: **Unanime parere FAVOREVOLE all'accoglimento dell'osservazione per le motivazioni espresse dal Responsabile del Servizio Urbanistica con aggiornamento della scheda ambito AdED 87.**

---

N. 60 - Osservazione pervenuta in data 30/11/2011 al n. 37178 di Protocollo

L'intervento ricade in zona: **via Casteneda e loc. Madonnetta**

Richiedente/i: **SETTORE LAVORI PUBBLICI COMUNE DI ARZIGNANO**  
Esame: viene preso visione dell'osservazione presentata  
Parere del Responsabile : A seguito della comunicazione del Dirigente Servizio Patrimonio Comunale si propone di recepire negli elaborati grafici allegati alla Variante 1 al Piano degli Interventi le nuove previsioni per via Casteneda a seguito delibera di CC n. 80 del 29.11.2011 e per la località Madonnetta a seguito delibera di CC n. 81 del 29.11.2011.  
Parere della Commissione: **Unanime parere FAVOREVOLE all'accoglimento dell'osservazione con aggiornamento negli elaborati grafici allegati alla Variante 1 al Piano degli Interventi come proposto dal Responsabile Servizio Urbanistica.**

---

N. 61 - Osservazione pervenuta in data 07/12/2011 al n. 37996 di Protocollo

L'intervento ricade in zona: **NTA-Op**

Richiedente/i: **GEOMETRA ALBIERO VINICIO in qualità di P.O. Responsabile dell'Edilizia Privata.**  
Esame: viene preso visione dell'osservazione presentata  
Parere del Responsabile : **FAVOREVOLE** all'accoglimento integrale dell'osservazione.  
Parere della Commissione: **Unanime parere FAVOREVOLE all'accoglimento dell'osservazione con aggiornamento delle NTA-Op e della legenda schede degli ambiti AdED come proposto dal Responsabile Servizio Urbanistica.**

---



DFR

N. 62 - Osservazione pervenuta in data 12/12/2011 al n. 38263 di Protocollo

L'intervento ricade in zona: NTA-Op

Richiedente/i: **GEOMETRA ALBIERO VINICIO in qualità di P.O. Responsabile dell'Edilizia Privata.**

Esame: viene preso visione dell'osservazione presentata

Parere del Responsabile : **FAVOREVOLE** all'accoglimento integrale dell'osservazione con integrazione del fascicolo delle schede degli Ambiti AdED con la tabella "Riepilogo per il monitoraggio AdED" e contestuale aggiornamento dei dati riepilogativi nella relazione programmatica AdED e della Relazione di Progetto per quanto riguarda la verifica degli standard e SAU trasformabile, allegati alla Variante 1 al Piano degli Interventi. E' necessario l'aggiornamento dell'art. 53 bis punto 2 come richiesto.

Parere della Commissione: **Unanime parere FAVOREVOLE all'accoglimento dell'osservazione con aggiornamento degli allegati alla Variante 1 al Piano degli Interventi come proposto dal Responsabile Servizio Urbanistica.**

Le n. 62 osservazioni pervenute sono state quindi tutte sottoposte al parere della Commissione Edilizia Comunale, che ha espresso i pareri in modo unanime condividendo e facendo propri nel merito i pareri come espressi nel *parere del Responsabile Servizio Urbanistica in merito all'osservazione* in qualità di Progettista Coordinatore all'interno del fascicolo "PROPOSTA PER IL CONSIGLIO COMUNALE - OSSERVAZIONI E CONTRODEDUZIONI", agli atti con prot. n. 38423 del 12.12.2011.

Visto l'esito dell'esame sulle Osservazioni con relative Controdeduzioni si esprime unanime parere **FAVOREVOLE** all'aggiornamento della documentazione che compone la variante 1 al Piano degli Interventi con i seguenti elaborati:

- a. Relazione di progetto – aggiornata a seguito accoglimento delle osservazioni;
- b. Relazione Programmatica – Ambito Estimativo;
- c. Modello di Registro del Credito Edilizio;
- d. Accordi ai sensi art.6 L.R. 11/2004;
- e. Schedatura Aree per Edilizia Residenziale Pubblica;
- f. Schedatura edifici con Variante 1 al PI – aggiornate a seguito accoglimento delle osservazioni ;
- g. Schede normative sulle ZTO – Variante 1 al PI – aggiornate a seguito accoglimento delle osservazioni ;
- h. Norme Tecniche di Attuazione – Operative - aggiornate a seguito accoglimento delle osservazioni;
- i. Comparazione sinottica – NTA- Operative - aggiornata a seguito accoglimento delle osservazioni;
- j. Relazione programmatica – ( AdED) - aggiornata a seguito accoglimento delle osservazioni;
- k. AdED - Prontuario per la qualità architettonica e la mitigazione ambientale;
- l. Schede degli ambiti AdED - aggiornate a seguito accoglimento delle osservazioni;

m. Elaborati in scala 1:1000 - Centri Storici:

- Centro Storico di Arzignano - scala 1:1000 - Tav 13.4.1.a
- Centro Storico di Tezze - scala 1:1000 - Tav 13.4.1.b
- Centro Storico di Costo - scala 1:1000 - Tav 13.4.1.d

n. Elaborati in scala 1:5000 - Intero territorio comunale

- Tav 13.1.1.A - modificata a seguito accoglimento delle osservazioni;
- Tav 13.1.1.B - modificata a seguito accoglimento delle osservazioni;
- Tav 13.1.1.C - modificata a seguito accoglimento delle osservazioni;
- Tav 13.1.1.D - modificata a seguito accoglimento delle osservazioni;

o., Elaborati in scala 1:2000 - Centri abitati

- Tav. 13.3.1.A - Tezze nord - modificata a seguito accoglimento delle osservazioni;
- Tav. 13.3.1.B - La miniera - modificata a seguito accoglimento delle osservazioni;
- Tav. 13.3.1.C - Quartiere Mantovano - modificata a seguito accoglimento delle osservazioni;
- Tav. 13.3.1.D - Calpeda - modificata a seguito accoglimento delle osservazioni;
- Tav. 13.3.1.E - Tezze sud - modificata a seguito accoglimento delle osservazioni;
- Tav. 13.3.1.F - San Zeno - modificata a seguito accoglimento delle osservazioni;
- Tav. 13.3.1.G - Arzignano centro - modificata a seguito accoglimento delle osservazioni;
- Tav. 13.3.1.H - Villaggio giardino - modificata a seguito accoglimento delle osservazioni;
- Tav. 13.3.1.I - Costo - modificata a seguito accoglimento delle osservazioni;
- Tav. 13.3.1.L - San Bortolo - modificata a seguito accoglimento delle osservazioni;
- Tav. 13.3.1.M - Zona industriale - modificata a seguito accoglimento delle osservazioni;
- Tav. 13.3.1.N - Zona industriale - modificata a seguito accoglimento delle osservazioni;
- Tav. 13.3.1.O - Zona industriale - modificata a seguito accoglimento delle osservazioni;
- Tav. 13.3.1.P - Zona industriale - modificata a seguito accoglimento delle osservazioni;
- Tav. 13.3.1.Q - Restena - modificata a seguito accoglimento delle osservazioni;
- Tav. 13.3.1.R - Pugnello - modificata a seguito accoglimento delle osservazioni;



Alle ore 16,30 si chiude la seduta.

**COMMISSIONE EDILIZIA COMUNALE del 12 Dicembre 2011 n. 24**

*Letto e sottoscritto:*

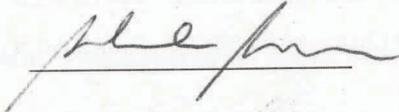
**IL PRESIDENTE**

Arch. Giuseppe De Sero



**I componenti**

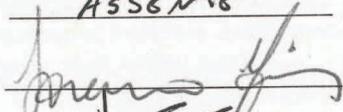
*Il Vice Presidente*  
Ing. MICHELE FRIZZARIN



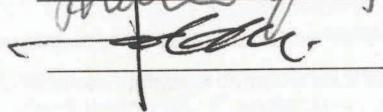
Geom. RICCARDO CONSOLARO

ASSENTE

Arch. LORENZO FRIGO



Arch. EZIO FOLDINI



*Integrata*

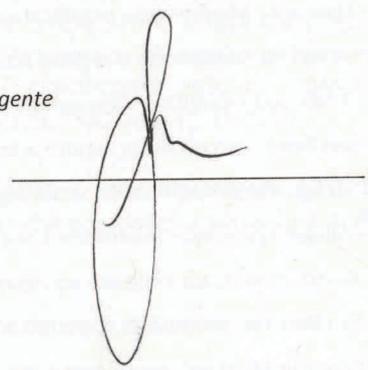
---

Arch. CARLO RIGON esp. B.A. assente ✓



*Il Dirigente*

Mascarello arch. Alessandro  
Membro di diritto



*Relatori:*

Geom. ALBIERO VINICIO

